



Vetenskapsrådets grundläggande bedömningskriterier av vetenskaplig kvalitet samt betygsskala

Bakgrund

Vetenskapsrådets ämnesråd och kommittéer organiserar granskningsprocessen för ansökningar på något olika sätt. En viktig punkt där processen skiljer sig mellan de olika organen är hur bedömningskriterier och betygsskalor används. Inom ramen för projektet ”Utveckling av ansökningsberedningen” har ett delprojekt initierats för att ta fram beslutsunderlag om ett för Vetenskapsrådet nytt gemensamt betygssystem för att i denna del harmonisera ansökningsberedningen vid myndigheten.

Projektgruppens inledande arbete fokuserade på frågan om vad betygssystemet används till idag och vad det bör användas till i framtiden. Därefter har man arbetat med att ta fram ett betygssystem som stödjer de behov som identifierats. Projektets delresultat har diskuterats i Forum för utveckling och kvalitetssäkring av beredningen, och i en för projektet speciellt tillsatt referensgrupp med medlemmar från styrelse, ämnesråd och kommittéer. Projektet har också presenterats för Vetenskapsrådets ämnesråd och kommittéer, som har haft möjlighet att komma med synpunkter. Arbetet har resulterat i att ett förslag till en ny, sjugradig skala tagits fram, samt att gemensamma baskriterier för bedömning av vetenskaplig kvalitet har identifierats. Betygsskalan samt bedömningskriterier har testats av olika paneler under hösten 2011 och i viss utsträckning modifierats efter dessa tester.

Beslut

Vetenskapsrådet ska vid bedömningar av ansökningar från utlysningar som publicerats från och med 2012 använda en gemensam betygsskala samt basera bedömningen på fyra bedömningskriterier i bedömningen av vetenskaplig kvalitet.

Betygsskalan anges enligt bilaga 1.
Bedömningskriterier anges i bilaga 2.

Den sjugradiga betygsskalan ska användas för tre av de fyra bedömningskriterierna, samt användas som ett sammanfattande omdöme

VETENSKAPSRÅDET
SWEDISH RESEARCH COUNCIL

Postadress/Postal address
Box 1035
SE-101 38 Stockholm
Sweden

Besöksadress/Visiting address
Klarabergsviadukten 82

Tel: +46-(0)8-546 44 000
Fax: +46-(0)8-546 44 180

Org. nr/Vat No
202100-5208

vetenskapsradet@vr.se
www.vr.se



Vetenskapsrådet

av ansökan. Det fjärde bedömningskriteriet (genomförbarhet) graderas på en tregradig skala. De olika delkriterierna som ställs upp för granskningen ska sammanvägas till ett sammanfattande betyg som reflekterar beredningsgruppens samlade bedömning av ansökans vetenskapliga kvalitet, efter att ansökan har diskuterats vid mötet.

Generaldirektören uppdrar åt respektive Ämnesråd, råd, kommitté samt rådgivande organ, vilka ansvarar för vetenskaplig granskning av ansökningar, att, om så önskas av respektive organ, närmare precisera bedömningskriterierna. Dessutom har Ämnesråd, råd, kommitté samt rådgivande organ möjlighet att precisera hur sammanvägningen av delkriterierna till ett sammanfattande betyg ska göras.

Till dessa baskriterier kan i förekommande fall ytterligare bedömningskriterier läggas till av respektive organ och andra ansvariga. Dessa tillägg beslutas sedan av chefen för avdelningen för forskningsfinansiering, i samråd med Forum. En exempelsamling på tilläggs-kriterier återfinns i bilaga 3.

För att ytterligare utveckla betygssystemet ska Vetenskapsrådet ta fram en process för kontinuerlig förbättring av betygsskalan, bedömningskriterierna och deras användning. Under november/december 2012 ska betygsskalan och bedömningskriterierna följas upp av en uppföljningsgrupp. Utifrån resultatet av denna uppföljning avgör generaldirektören om det bör göras modifieringar i betygsskalan och bedömningskriterier.

Detta beslut ersätter GD beslut nr 2002-54, dnr 311-2002-2521

Mille Millnert
Generaldirektör

Emma Olsson
Delprojektledare

Jan Bolin

Johan Nilsson



Betygsskalan

Detta är Vetenskapsrådet sjugradiga betygskala:

OUTSTANDING / Enastående	7
<i>Exceptionally strong application with negligible weaknesses/ Exceptionellt stark ansökan med försumbara svagheter</i>	
EXCELLENT / Utmärkt	6
<i>Very strong application with negligible weaknesses / Mycket stark ansökan med försumbara svagheter</i>	
VERY GOOD TO EXCELLENT / Mycket bra till utmärkt	5
<i>Very strong application with minor weaknesses / Mycket stark ansökan med mindre svagheter</i>	
VERY GOOD / Mycket bra	4
<i>Strong application with minor weaknesses / Stark ansökan med mindre svagheter</i>	
GOOD / Bra	3
<i>Some strengths, but also moderate weaknesses / Vissa styrkor men också vissa svagheter</i>	
WEAK/Svag	2
<i>A few strengths, but also at least one major weakness or several minor weaknesses / Några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter</i>	
POOR/Dålig	1
<i>Very few strengths and numerous major weaknesses / Mycket få styrkor och ett flertal större svagheter</i>	

Granskaren ska också kunna välja "**Insufficient/Otillräcklig**" om det saknas information i ansökan för att bedöma dess kvalitet.



Vetenskapsrådet

Som komplement till denna skala finns också en tregradig skala för vissa villkor. Ett exempel på detta är kriteriet **Genomförbarhet /Feasibility**:

Feasible/Genomförbart

Partly feasible/Delvis genomförbart

Not feasible/ Ej genomförbart

Även här ska granskaren kunna markera "**Insufficient/Otillräcklig**" när information saknas för att kunna bedöma kriteriet.



Baskriterier för bedömning av vetenskaplig kvalitet

De fyra baskriterier som ska användas i bedömning av vetenskaplig kvalitet är:

På sjugradig skala:

- **Novelty and originality** *Nytänkande och originalitet*
- **Scientific quality of the proposed research** *Projektets Vetenskapliga kvalitet*
- **Merits of applicant(s)** *Sökandes¹ kompetens*

På tregradig skala:

- **Feasibility** *Genomförbarhet*

¹ Notera att detta kan avse en eller flera sökande



Exempel på andra kriterier som kan förekomma och behöva bedömas

Förutom baskriterierna kan även ytterligare kriterier behöva tillkomma, speciellt för bidragsformer som inte liknar de vanliga projektbidragen, exempelvis infrastrukturansökningar eller miljöstöd. Även dessa kriterier kan behöva specificeras ytterligare i punktform. Dessutom kan ett antal relevanta randvillkor eller tröskelvillkor tillkomma. Denna lista kan behöva uppdateras om nya bidragsformer/satsningar tillkommer.

- ❖ Internationalization and mobility / Internationalisering och mobilitet
- ❖ International collaborations / Internationella samarbeten
- ❖ National collaborations/ Nationella samarbeten
- ❖ Previous results for continuation projects / Tidigare resultat för fortsättningsprojekt
- ❖ Management and organisation/ Ledarskap och organisation
- ❖ Outreach (plan for outreach or dissemination of results)/ Spridning av forskningsresultat
- ❖ Research Environment / Forskningsmiljö
- ❖ Relevance (e.g. for the call or the relevance of an infrastructure for the proposed research) / Relevans
- ❖ Technological impact / Teknologisk impact
- ❖ Scientific impact / Vetenskaplig impact
- ❖ Socio-economic impact / Socio-ekonomisk impact
- ❖ Plan for implementation (infrastruktur) / Plan för implementering
- ❖ Potential users (inkl tänkbara nya användargrupper) / Potentiella användare
- ❖ Priority / Prioritet
- ❖ Industrial benefit/Industriell nytta
- ❖ Knowledge exchange between companies and HEI:S/Kunskapsutbyte mellan företag och universitet/högskola
- ❖ Crossdisciplinarity/Multidisciplinarity / Tvär- och multidisciplinartitet
- ❖ High-risk research / Riskforskning
- ❖ Kriterier som ska vara uppfyllt för infrastrukturer:
 - vara av brett nationellt intresse
 - ge förutsättningar för världsledande forskning



Vetenskapsrådet

- utnyttjas av ett flertal forskargrupper/användare med högt kvalificerade forskningsprojekt
- vara så omfattande att enskilda grupper inte kan driva dem på egen hand
- ha en långsiktig planering för vetenskapliga mål
- ha en långsiktig planering för finansiering
- ha en långsiktig planering för utnyttjande
- vara öppet och enkelt tillgängliga för forskare, industri och andra aktörer (gäller både utnyttjande av infrastrukturen, tillgång till insamlade data och presentation av resultat)
- introducera ny spetsteknologi.